

КООПЕРАЦИЯ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ С ОБЩЕСТВЕННЫМ СЕКТОРОМ
Cooperation of farmers with the public sector

И. П. Чупина, д.э.н., профессор Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: **А. Г. Мокроносов**, д.э.н., профессор

Аннотация

В результате развития кооперации фермерских хозяйств с общественным сектором выраженный характер приобретает товарная функция хозяйств населения. Рост реализации продуктов из хозяйств населения в последние годы обеспечивается не только и не столько за счет расширения производства. При незначительном увеличении производства молока и мяса закупки выросли существенно, что свидетельствует о повышении товарности производства. Причем выгодные условия закупок этих продуктов колхозами, совхозами и потребительской кооперацией способствовали поступлению основной их массы в государственные ресурсы. В среднем за последнее десятилетие государству были проданы населением почти четверть произведенного в фермерских хозяйствах молока, десятая часть плодов, ягод и яиц, картофеля и овощей.

Социальная значимость развития семейного уклада и, прежде всего, крестьянских хозяйств состоит в возрождении сельского образа жизни. Хозяйства населения способствуют улучшению производства экологически чистой продукции, что характерно для продовольственной безопасности. Специфичность роли, отведенной хозяйствам населения, обуславливается производством продуктов питания как основы жизнедеятельности, производством сырья для многих видов непродовольственных потребительских товаров. То есть, по существу, уровень развития хозяйств населения определяет в какой-то мере уровень экологической безопасности страны.

Эффективное развитие самостоятельных крестьянских хозяйств возможно при создании альтернативной системы их материально-технического снабжения, обслуживания, организованного сбыта продукции на кооперативной основе, а также научно-консультационного обеспечения.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, интеграция, кооперация, предпринимательство, сельскохозяйственная продукция, фермерские хозяйства, хозяйства населения, экономический механизм.

Summary

As a result of development of cooperation of farmers with the public sector pronounced the commodity becomes a function of the households. The growth of sales of products of farms of the population in recent years was ensured not only by expanding production. With a slight increase in the production of milk and meat purchases have increased substantially, indicating the increase of marketability of production. And best purchasing conditions for those products of collective farms, state farms and consumer cooperation has contributed to the arrival of their main weight to the state resources. On average over the last decade the state was sold to a population of almost a quarter produced in farms milk, the tenth part of fruits, berries and eggs, potatoes and vegetables.

The social importance of the development of family life and, above all, households is to revitalize the rural way of life. Households contribute to improving the production of environmentally friendly products, which is typical for food security. The specificity of the role of households, caused by food production as the basis of life, production of raw materials for many types of non-productive consumer goods. That is, essentially, the level of development of households determines to some extent the level of environmental security of the country.

Effective development of independent farms is possible with the creation of an alternative system of logistics, services, organized marketing of products on a cooperative basis and scientific Advisory support.

Keywords: the agricultural sector of the economy, integration, cooperation, entrepreneurship, agricultural production, farms, farming population, economic mechanism.

Основой экономических преобразований в аграрном секторе стало формирование многоукладной экономики, многообразия форм собственности.

К одному из первых этапов становления многоукладной экономики на селе можно отнести развитие хозяйств населения, развитие и становление интеграции и кооперации с коллективным сектором сельского хозяйства. Это наиболее быстрый и наименее капиталоемкий путь увеличения производства сельскохозяйственной продукции, доступная для широкого круга лиц форма предпринимательства на селе.

Социальная значимость развития частно-семейного уклада и, прежде всего, крестьянских хозяйств состоит в возрождении сельского образа жизни. Хозяйства населения способствуют улучшению производства экологически чистой продукции, что характерно для продовольственной безопасности. Специфичность роли, отведенной хозяйствам населения, обу-

славливается производством продуктов питания как основы жизнедеятельности, производством сырья для многих видов непродовольственных потребительских товаров. То есть, по существу, уровень развития хозяйств населения определяет в какой-то мере уровень экологической безопасности страны.

В результате развития кооперации фермерских хозяйств с общественным сектором выраженный характер приобретает товарная функция хозяйств населения. Рост реализации продуктов из хозяйств населения в последние годы обеспечивается не только и не столько за счет расширения производства. При незначительном увеличении производства молока и мяса закупки выросли существенно, что свидетельствует о повышении товарности производства. Причем выгодные условия закупок этих продуктов колхозами, совхозами и потребительской кооперацией способствовали поступлению основной их массы в государственные ресурсы. В среднем за последнее десятилетие государству были проданы населением почти четверть произведенного в фермерских хозяйствах молока, десятая часть плодов, ягод и яиц, около 5% картофеля и овощей.

Таблица 1

**Отношение среднегодовых объемов государственных закупок
к производству основных сельскохозяйственных продуктов
в хозяйствах населения Свердловской области в 2010-2016 гг., %¹**

Продукция	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Картофель	5,3	5,6	5,4	5,1	4,9	4,9	5,2
Овощи	5,1	4,9	4,8	4,3	3,9	3,8	4,7
Плоды и ягоды	9,8	9,7	9,9	9,6	9,8	10,1	15,2
Молоко	24,8	24,2	23,8	23,4	22,9	22,6	23,6
Мясо	23,9	24,3	25,7	26,3	27,9	28,3	31,4
Яйца	8,9	9,3	9,5	9,1	8,6	8,2	9,3

¹Таблица составлена автором с использованием статинформации, содержащейся в статсборниках комитета Госстатистики Свердловской области.

Данные таблицы 1 не полностью отражают действительный уровень товарности картофеля и овощей, поскольку значительная их часть (в 2-2,5 раза больше, чем реализуется государству и потребительской кооперации) продается на колхозном рынке, однако по ним можно проследить тенденцию нарастания товарности производства молока и мяса в личном секторе.

В результате происходит углубление дифференциации хозяйств населения. Наряду с хозяйствами традиционного типа с натурально-потребительским характером производства формируются товаропроизводящие хозяйства – сравнительно новая форма хозяйств населе-

ния. Такие хозяйства производят продукцию специально для реализации сельскохозяйственным предприятиям, организациям потребительской кооперации по договорам, а также на колхозном рынке. При этом в хозяйствах населения может быть выделена отдельная товарная отрасль или вообще создается относительно специализированное товарное хозяйство [1].

Некоторые товаропроизводящие хозяйства граждан относительно самостоятельны в вопросах организации производства и реализации произведенной продукции. Обычно это хозяйства, расположенные в пригородной зоне и имеющие регулярное сообщение с городскими колхозными рынками. Другие – интегрированные общественным сектором личные хозяйства – несколько утрачивают свою самостоятельность. Они обязуются передавать произведенную на договорной основе продукцию совхозу или заготовительной организации потребительской кооперации. Таким образом, интегрированное хозяйство теряет узкопотребительский характер производства, т. к. реализует общественный интерес – увеличение продовольственных ресурсов.

Производством продовольствия по договорам с хозяйствами занята значительная часть хозяйств граждан: договоры на закупку продукции заключаются потребительской кооперацией с владельцами более половины хозяйств населения; треть хозяйств, в которых содержат коров, реализует молоко совхозам по договорам. Многие сельчане продают по договорам ранние овощи. Таким образом, личные подсобные хозяйства граждан как бы превращаются в надомный цех общественного хозяйства, работающий на семейном и индивидуальном подряде.

При оценке доходов владельцев хозяйств населения следует учитывать и большие расходы на производство продукции высокого качества в условиях преимущественно ручного труда, и отсутствие дотации со стороны государства. Не всегда реализация продукции по более высоким ценам по сравнению с государственными розничными ценами обеспечивает получение доходов, не эквивалентных затраченному труду. Извлечение непомерно высоких доходов обусловлено не социально-экономической природой хозяйств населения, а экономической ситуацией с рынком продовольственных товаров и недостаточными связями с общественными организациями [1].

Сам факт реализации части продукции хозяйств населения объясняется природно-экономическими условиями развития производства и личного хозяйства, определенным разделением труда между ними и их взаимодополняемостью. Превращение части продукта хозяйств населения в товарную форму отвечает интересам общества, т. к. повышает уровень удовлетворения городского и сельского населения в ценных продуктах питания при меньших затратах общественных средств, способствует решению продовольственной проблемы.

Эффективное развитие самостоятельных крестьянских хозяйств возможно при создании альтернативной системы их материально-технического снабжения, обслуживания, организованного сбыта продукции на кооперативной основе, а также научно-консультационного обеспечения.

Представляет интерес система организации кооперации фермеров в США (первичные кооперативы – их союзы – кооперативная биржа) и крестьянских хозяйств в Японии (крестьянские хозяйства – префектуральные федерации - Центральный комитет сельхозкооперативов Японии). Кооперирование крестьянских хозяйств помогает им выстоять в конкурентной борьбе, способствует подъему культуры сельскохозяйственного производства и обеспечивает поступление существенной части продукции на продовольственный рынок. В частности, сельскохозяйственная кооперация в Японии, объединяющая в настоящее время почти все крестьянские хозяйства, обеспечивает поступление на внутренний рынок 95% риса, 96% - других зерновых, 98% - картофеля, 50% - фруктов, 48% - овощей, 90% - молока, 52% - говядины, 38% - свинины и 30% - яиц [2].

Что касается российской экономики, то ее нынешнее состояние в значительной мере является следствием ее отставания по критериям социальной ориентации.

Доля частного потребления в России в дореформенный период была немногим ниже, чем в Европе: 48% против 51% в 1985 г. Далее развитие по этому показателю пошло в противоположных направлениях: в России он стал сокращаться (до 41% в 1995 г.), а в Западной Европе расти, достигнув 59%. Доля личного потребления в России, которая и до начала реформ была ниже, чем в стабильно развивающихся странах, сократилась с 48% в 1985 г. до 41% в 1995 г. против 45% в Китае, 59% - в Западной Европе, 52% - в Швеции и 68% - в США. Удельный вес заработной платы упал в ВВП РФ с 27% в 1992 г. до 24% в 1995 г., начавшийся медленный рост до 29% в 1997 г. был прерван кризисом 17 августа.

Неспособность реформы повлиять на качественные параметры хозяйства связана в дефакта ее научно-технической и инновационной политики, прежде всего из-за недостатка мотивации к нововведениям. Эта сфера народного хозяйства финансируется в реформируемой России на уровне почти в 10 раз ниже, чем в среднем для стран-членов ОЭСР: затраты на НИОКР в РФ – 0,3% в 2015 г., в США – 2,6%, Германии – 2,5% ВВП [2].

В последние несколько лет взаимоотношения между хозяйствами населения и сельхозпредприятиями начали приобретать правовую основу. Это связано с тем, что крестьяне стали собственниками земельных долей. Хозяйство заключает договор, в соответствии с которым оно обязуется оказывать услуги по имеющемуся перечню в счет арендной платы за пользование земельной долей. Не заключившие договор владельцы хозяйств населения лишаются

возможности получать услуги предприятия (вспашка огорода, посадка и уборка картофеля, выдача сена, соломы, уплата земельного налога и др.).

Дальнейшее развитие крестьянских подворий неразрывно связано с организацией их поддержки сельхозпредприятиями.

Нельзя не отметить, что на практике подлинной кооперации с личными подворьями не получается. И местное самоуправление не готово стать организующим центром в этом процессе. И люди, неоднократно обманутые государством, психологически пока не готовы к таким преобразованиям – это главная проблема.

Выводы.

Подводя итоги, можно сказать, что для развития системы индивидуального сектора – составной части интегрированной экономики АПК – имеются большие возможности. Однако для их реализации необходимы ускорение работы по созданию правовой базы и согласованные действия всех структур управления, следовательно:

- 1) Эффективное развитие самостоятельных крестьянских хозяйств возможно при создании альтернативной системы их материально–технического снабжения, обслуживания, организованного сбыта продукции на кооперативной основе, научно–консультационного обеспечения.
- 2) Достижение взаимодействия отношений в системе «крупное – малое производство» возможно только на базе развитых интеграционных процессов, когда отношения строятся на основе взаимной ответственности.
- 3) Дальнейшее развитие крестьянских подворий неразрывно связано с организацией их поддержки сельхозпредприятиями.
- 4) Фермерские хозяйства, созданные на базе хозяйств населения, необходимо поддерживать на основе государственного регулирования на уровне, достаточном для развития здоровой конкуренции на продовольственном рынке.

Сегодня хозяйства населения становятся одной из основных форм уклада аграрного сектора. Резко возрастающую роль хозяйств населения уже невозможно игнорировать при разработке современной аграрной политики, адекватной тому значению, которое имеют те или иные структуры в экономике страны. Кризисная социально-экономическая ситуация в аграрном секторе требует новых концептуальных и социальных преобразований, ведущих за собой смену принципиальных методологических позиций, позволяющих выйти из этого кризиса, в полной мере обеспечить подъем экономики, продовольственную безопасность страны и благосостояние населения. С переходом на рыночную ориентацию развития экономики делаются попытки пересмотра традиционно сложившихся оценок роли и места хозяйств населения в ней и поиска путей соединения интересов хозяйств населения с другими агрострук-

турами в системе рыночных отношений. Все это и вызывает необходимость в разработке новых концепций развития хозяйств населения в других условиях.

Библиографический список

1. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В., Жуков А.С.* Кооперация – механизм повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 48-53.
2. *Романченко Н.Н., Ткач А.В.* Кооперация в АПК России // АПК: экономика, управление. 2014. № 3. С. 30-36.