

**ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ:
ОБЗОР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**
Integration of Russia into the world economy: review of scientific publications

И. П. Чупина, кандидат экономических наук, доцент
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: Н. А. Потехин, доктор экономических наук, профессор

Аннотация

Интеграция России в мировую экономику должна идти путем, который бы не разрушал аграрный сектор, предоставляя внутренний рынок для собственного производства. Здесь необходимо сохранение полных суверенных прав государства в области внешнеторгового и ценового регулирования.

Ключевые слова: импорт продукции, интеграция, конкурентоспособность, мировая экономика, экспорт.

Summary

Integration of Russia into the world economy should go the way that would not harm the agricultural sector, giving the domestic market for its own production. It is necessary to preserve full sovereign rights of the state in field of foreign trade and price regulation.

Keywords: import of products, integration, competitiveness, the world economy, export.

АПК играет все более активную роль на внешнем рынке. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия достиг более 5 млрд долл. Проблемы на селе связаны прежде всего с невысокой доходностью сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях сохраняющегося диспаритета цен, низких производительности и оплаты труда, недостатка финансовых ресурсов для освоения новейших технологий, высокой доли импортной продукции. Если в 2011 г. цены на сельскохозяйственную продукцию выросли на 9,6 %, то на промышленную – на 15,7 %. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2012 г. Так, цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию по сравнению с 2011 г. увеличились на 10 %, а на промышленную – на 21 %. Диспаритет цен еще более усугубился. В результате ежегодно из сельского хозяйства изымается до 80 млрд руб. Сдерживающим фактором развития отечественного производства является рост объемов импорта сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. По данным таможенной статистики, в 2009 г. объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства составил 21,6 млрд долл., увеличившись по сравнению с 2011 г. на 24 %.

Примерно 60 % импортируемой сельскохозяйственной продукции поставляется странами ЕС, США и Канадой, где уровень поддержки сельского хозяйства в расчете на гектар пашни от 20 до 40 раз выше, чем в России. По данным Федеральной таможенной службы, за первое полугодие 2009 г. в страну импортировано продовольственных товаров на сумму около 10 млрд долл. Основными потребителями импортного продовольствия являются крупные города. В то же время при растущем расслоении по доходам все более значительная часть российского населения не может позволить себе даже весьма скромный уровень потребления продуктов питания. В сложившейся ситуации значительная часть сельскохозяйственных

организаций обанкротилась, следствием чего стали сокращение производства продукции, потеря рабочих мест, уход из села квалифицированной рабочей силы, резкое ухудшение демографической ситуации, исчезновение десятков тысяч деревень.

Решение проблемы вывода АПК из кризисного состояния требует проведения последовательной продовольственной политики, которая должна включать ряд основных стратегических направлений:

- стимулирование развития отечественного сельского хозяйства, что в первую очередь потребует определенного перераспределения национального дохода в пользу сельскохозяйственных производителей;
- придание аграрной реформе основной целевой функции – рост производства;
- внесение корректировок в социальную политику, существенное улучшение уровня питания групп населения с низкими доходами.

Каждая из этих проблем требует серьезных мер решения. Прежде всего, необходимо приостановить упадок сельскохозяйственного производства, затем должен наступить этап стабильного развития и, наконец, последовательный рост. Для этого требуются прежде всего установление более благоприятного ценового климата для сельского хозяйства и предоставление прямых государственных субсидий на основные виды сельскохозяйственного производства. Большинство сельскохозяйственных предприятий из-за быстрого сокращения производственного потенциала требует серьезной финансовой поддержки со стороны государства даже для достижения равновесия, не говоря уже о последовательном развитии. Аграрная политика должна быть ориентирована на устойчивость и рост производства с учетом угрозы его возможного спада. При этом необходимо стимулировать все формы хозяйствования, которые обеспечивают наиболее эффективное использование ресурсов и прирост производства сельскохозяйственной продукции.

Интеграция России в мировую экономику должна идти таким путем, который бы не разрушал аграрный сектор, представляя внутренний рынок для собственного производства. Здесь необходимо, прежде всего, сохранение полных суверенных прав государства по внешнеторговому и ценовому регулированию. Высокая зависимость внутреннего рынка от импортных поставок послужила одной из основных причин разработки приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Предполагается, что темпы роста в сельском хозяйстве будут возрастать более чем на 4 %, а в животноводстве – на 5 %. Прогнозируется оживление инвестиционного процесса, что позволит повысить коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники. Вырастет энергообеспеченность отрасли при существенном распространении ресурсосберегающих технологий, что будет способствовать ежегодному вовлечению в хозяйственный оборот примерно 350–400 тыс. га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Вместе с тем выполнению прогнозных темпов развития сельского хозяйства могут препятствовать проявления системных рисков, которые обусловлены воздействием негативных факторов и экономических проблем. Ситуация обостряется при вступлении России в ВТО. Нельзя забывать, что отечественные производители сельскохозяйственной продукции зачастую конкурируют на внутреннем рынке с субсидированным импортом, прежде всего из стран ЕС. Если сравнить уровень государственной поддержки в России с зарубежным, то он один из самых низких среди развитых стран.

Наряду с экономической поддержкой российского товаропроизводителя в рамках разрешенных ВТО мер необходимо отменить страновой механизм квотирования импорта продукции. В сложившейся ситуации пока не созданы равные условия для российского сельского

хозяйства по сравнению с европейскими и американскими конкурентами, что создает угрозу продовольственной безопасности страны. Однако при вступлении в ВТО могут быть получены определенные преимущества для АПК: открытие новых рынков для экспортеров на основе распространения режима наибольшего благоприятствования в торговле и признания рыночного статуса российской экономики; возможность влияния на сокращение субсидированного импорта из зарубежных государств; рост ассортимента товаров и услуг на внутреннем рынке; улучшение инвестиционного рейтинга страны; повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Библиографический список

1. *Багрецов Н. Д.* Инновационный механизм устойчивого развития хозяйственно-культурных экономических систем агропромышленного комплекса в условиях современной экономики // *Аграрный вестник Урала*. 2013. № 4 (110). С. 70–74.
2. *Багрецов Н. Д.* Теоретические основы предприятия и его конкурентоспособности: системный субъектно-объектный подход // *Аграрный вестник Урала*. 2010. Т. 73. № 7. С. 11–14.
3. *Воронин Б. А.* Проблемы обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации в условиях мирового финансово-экономического кризиса и международного регулирования сельскохозяйственной деятельности // *Аграрное и земельное право*. 2010. Т. 61. № 1. С. 89–92.
4. *Козаков Е. М., Перминова Н. И., Толченкин Ю. А., Руцицкая О. А.* Стратегия использования интеграционного потенциала региона // *Экономика региона*. 2005. № 2. С. 58–71.
5. *Русин К.* ВТО как координатор в производственной недобросовестной межстрановой конкуренции // *Общество и экономика*. 2009. № 8–9. С. 216–227.
6. *Светлаков А. Г., Опальский А. П., Кузнецов В. И., Сергеева Л. А., Авсев С. В., Царегородцева Е. В.* Экономическая безопасность : учебное пособие. Пермь : Форвард-С, 2010. 328 с.
7. *Эльдиева Т.* ВТО и страны с переходной экономикой. Уроки для сельского хозяйства России // *Экономика сельского хозяйства России*. 2012. № 5. С. 26–40.